

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE

DIRECTION DE L'AGRICULTURE

4^e BUREAU

OFFICE DE RENSEIGNEMENTS AGRICOLES

LA PETITE PROPRIÉTÉ RURALE
EN FRANCE

ENQUÊTES MONOGRAPHIQUES

(1908-1909)



PARIS

IMPRIMERIE NATIONALE

MDCCCXCIX



INTRODUCTION.

Le dernière « statistique décennale agricole de la France » n'avait pas envisagé, dans l'ensemble de sa vaste documentation, les renseignements particuliers et détaillés relatifs à la petite propriété rurale.

Il importait cependant, à l'heure où l'agriculture nationale semble avoir enfin échappé à la crise dont, pendant un certain nombre d'années, elle a eu à souffrir, de posséder une idée exacte de la situation de la petite propriété rurale en France, de savoir si, après avoir traversé cette crise, elle s'est trouvée atteinte dans ses forces vives, si on voit s'ouvrir pour elle une ère de prospérité ou au contraire d'affaiblissement.

Des instructions précises ont donc été données par M. le Ministre de l'agriculture, à la fin de 1908, pour qu'il fût procédé à une enquête sur la petite propriété rurale en France.

Comme le système des enquêtes monographiques convient admirablement à l'examen d'éléments variables et spéciaux tels que ceux dont on doit tenir compte pour classer les propriétés et comparer les exploitations en France, c'est ce système qui a été choisi de préférence à la méthode statistique.

Ainsi que l'indiquent les deux lettres publiées à la suite de cette introduction, des renseignements ont été demandés dans tous les départements aux personnalités compétentes, professeurs départementaux d'agriculture, présidents des chambres de notaires, de telle sorte que la plupart de ces renseignements, puisés à des sources diverses, pussent se contrôler et se compléter les uns les autres. Les points principaux de l'enquête devant servir de bases d'appréciation étaient :

L'indication de la contenance moyenne de ce que l'on entend par petite,

moyenne et grande propriété dans chacune *des régions agricoles* du département, en tenant compte de la nature diverse des cultures, de la valeur vénale du sol, et, en général, de tous éléments naturels, économiques et sociaux;

L'indication du mouvement de la propriété au cours de ces vingt dernières années;

La comparaison, dans chaque région, de l'outillage agricole possédé par les exploitants de la grande et de la petite culture;

La comparaison, dans chaque région, de la grande et de la petite exploitation, au point de vue des moyens de production et des résultats économiques obtenus;

L'indication de l'état et des tendances du faire-valoir indirect, de la situation des « petits propriétaires journaliers » (question intimement liée à celle du morcellement exagéré), de la catégorie sociale — petit propriétaire, fermier ou ouvrier agricole — à laquelle appartiennent les acquéreurs de la petite propriété, de la situation matérielle des petits exploitants envisagée dans la dernière période de vingt années (questions pouvant servir d'indication au sujet de la dette hypothécaire de la petite propriété).

Toute la documentation recueillie a été classée, en dossiers distincts, de façon à permettre la rédaction résumée, bien qu'aussi complète que possible, d'une monographie de chaque département français.

L'ensemble de ces monographies est publié dans ce volume.

Afin de rendre l'ouvrage plus vivant et plus démonstratif, il a été ajouté à la partie consacrée aux monographies, une deuxième partie réservée à des tableaux synoptiques et à la publication de documents originaux : cartes, graphiques, tableaux statistiques.

Dans la rédaction des monographies, la notion sociale de « propriété » a été soigneusement séparée de la notion économique de « culture » ou « exploitation ».

Ainsi, l'on pourra, sans crainte de se heurter à des confusions trop fréquemment commises jusqu'ici, dégager de l'enquête la preuve de fait du

morcellement très net de la grande propriété rurale, et de la supériorité, dans l'ensemble, de la petite culture sur la grande.

D'autres résultats remarquables pourront être aussi touchés du doigt au sujet du faire-valoir indirect, de la dette hypothécaire de la petite propriété, du morcellement exagéré, et, en général, de la situation du prolétariat agricole en France.

Le faisceau important de ces multiples indications ne pourra qu'affirmer encore la haute portée économique et sociale de la présente enquête sur la petite propriété rurale en France, en 1908-1909. C'est la question agraire tout entière qu'elle permet d'étudier, à la lumière de documents nouveaux, en économie rurale et en économie politique.

TABLE DES MATIÈRES.

	Pages.
INTRODUCTION.....	VII
LETTRE DE M. RUAU, MINISTRE DE L'AGRICULTURE.....	XI
LETTRE DE M. VASSILLIÈRE, DIRECTEUR DE L'AGRICULTURE.....	XIII

MONOGRAPHIES.

Ain.....	1
Aisne.....	5
Allier.....	9
Alpes (Basses).....	13
Alpes (Hautes).....	17
Alpes-Maritimes.....	19
Ardèche.....	21
Ardennes.....	25
Ariège.....	29
Aube.....	31
Aude.....	35
Aveyron.....	39
Bouches-du-Rhône.....	41
Calvados.....	45
Cantal.....	47
Charente.....	49
Charente-Inférieure.....	51
Cher.....	53
Corrèze.....	55
Corse.....	57
Côte-d'Or.....	59
Côtes-du-Nord.....	63
Creuse.....	65
Dordogne.....	67
Doubs.....	71
Drôme.....	73
Eure.....	75
Eure-et-Loir.....	79
Finistère.....	81
Gard.....	85
Garonne (Haute).....	89
Gers.....	93
Gironde.....	95
Hérault.....	97

	Pages.
Ile-et-Vilaine.....	101
Indre.....	103
Indre-et-Loire.....	105
Isère.....	107
Jura.....	111
Landes.....	115
Loir-et-Cher.....	117
Loire.....	121
Loire (Haute-)... ..	123
Loire-Inférieure.....	127
Loiret.....	129
Lot.....	133
Lot-et-Garonne.....	135
Lozère.....	139
Maine-et-Loire.....	143
Manche.....	145
Marne.....	149
Marne (Haute-)... ..	153
Mayenne.....	157
Meurthe-et-Moselle.....	159
Meuse.....	163
Morbihan.....	167
Nièvre.....	171
Nord.....	173
Oise.....	175
Orne.....	179
Pas-de-Calais.....	183
Puy-de-Dôme.....	187
Pyrénées (Basses-)... ..	191
Pyrénées (Hautes-)... ..	195
Pyrénées-Orientales.....	199
Rhin (Haut-)... ..	203
Rhône.....	205
Saône (Haute-)... ..	209
Saône-et-Loire.....	211
Sarthe.....	215
Savoie.....	219
Savoie (Haute-)... ..	221
Seine.....	225
Seine-Inférieure.....	227
Seine-et-Marne.....	233
Seine-et-Oise.....	237
Deux-Sèvres.....	241
Somme.....	245
Tarn.....	249
Tarn-et-Garonne.....	253
Var.....	257
Vaucluse.....	261
Vendée.....	265
Vienne.....	269
Vienne (Haute-)... ..	273
Vosges.....	277
Yonne.....	281

ANNEXES.

TABLEAUX SYNOPTIQUES :

	Pages.
L'évolution de la petite propriété en France au cours de ces vingt dernières années.....	290
La petite culture comparée à la grande culture :	
<i>La petite culture est-elle inférieure, égale ou supérieure à la grande ?</i>	294
L'évolution en France du faire-valoir indirect, au cours de ces vingt dernières années.....	300
L'accession à la propriété, au cours de ces vingt dernières années :	
<i>Le petit propriétaire, le fermier ou métayer, l'ouvrier agricole achètent-ils de la terre ?</i>	303
CARTES DES RÉGIONS AGRICOLES.....	307
Côtes-du-Nord.	
Haute-Garonne.	
Indre.	
Indre-et-Loire.	
Lozère.	
Meuse.	
Morbihan.	
Oise.	
Orne.	
Basses-Pyrénées.	
Rhône.	
Saône-et-Loire.	
Vendée.	
Vienne.	
GRAPHIQUES.....	309
<i>Haute-Garonne :</i>	
Proportion pour cent de la superficie des grandes, moyennes et petites propriétés.	
Proportion pour cent du nombre des grands, moyens et petits propriétaires.	
<i>Lozère :</i>	
Variations de la valeur vénale moyenne de l'hectare depuis 1880.	
Variations de la valeur vénale respective des petites, moyennes et grandes propriétés.	
Graphique de la consommation des vins, 1901-1908.	
TABLEAUX STATISTIQUES :	
<i>Eure :</i>	
Faire-valoir indirect.....	313
<i>Gard :</i>	
Proportion approximative des moyennes, des petites et des grandes exploitations pour chacune des régions.....	314
<i>Hérault :</i>	
Démographie.....	315
Prix de revient approximatif de l'hectolitre de vin dans la petite, la moyenne et la grande exploitation.....	315

	Pages.
<i>Isère :</i>	
Les salaires agricoles	316
<i>Loiret :</i>	
Répartition des modes d'exploitation	318
<i>Manche :</i>	
Proportion du faire-valoir indirect	319
<i>Orne :</i>	
Proportion des petites, moyennes et grandes exploitations, et répartition des propriétaires et fermiers dans chaque catégorie	321
<i>Basses-Pyrénées :</i>	
Valeur du sol	322
Classification des propriétés	323
<i>Saône-et-Loire :</i>	
Proportion du faire-valoir indirect	324
Classification des exploitations	325
<i>Seine-Inférieure :</i>	
Tableaux synoptiques par cantons	326
Étendue des régions agricoles	326
<i>Seine-et-Marne :</i>	
L'acquisition de la propriété dans l'arrondissement de Meaux	338
<i>Somme :</i>	
Répartition du faire-valoir indirect	339
<i>Vendée :</i>	
Répartition des exploitations dans chaque catégorie	340
<i>Vienne :</i>	
Proportion du faire-valoir indirect	341
<i>Yonne :</i>	
Les associations agricoles	342
Le faire-valoir indirect	343
TABLE DES MATIÈRES	345